

DISCURSUL DNEI ANA GUȚU PRIVITOR LA PROBLEMA DEZBATERII DE URGENȚĂ ASUPRA FUNCȚIONĂRII DEMOCRAȚIEI ÎN UNGARIA, 26 IANUARIE 2011, SESIUNEA PLENARĂ APCE

Doamnelor și Domnilor deputați, aș dori să aduc mulțumiri raportorilor căci datorită lor problema libertății presei și securității jurnaliștilor a revenit în atenția APCE pentru a doua oară în cadrul acestei sesiuni.

Libertatea presei este barometrul democrației, fără a mai vorbi de protecția jurnaliștilor de către un cadru legislativ la nivel național adecvat, ceea ce nu este suficient, căci stabilirea primordialității dreptului pare a fi un ideal ca și conceptul libertății presei.

Legea adoptată în Ungaria despre care se vorbește în cadrul acestei dezbateri de urgență repune în aplicare problema presei, cenzurei, angajamentelor politice ale presei. Dar să fim destul de realiști în acest sens, oricât de mult ar fi dorită această libertate a presei și imparțialitate a jurnaliștilor, respectivele noțiuni rămân a fi încă un ideal, presa devenind astăzi o afacere, adesea în favoarea politicianilor, grupurilor de interes. Democrațiile în curs de dezvoltare nu fac excepție ca și democrațiile mai vechi.

Aș dori să fac referință la Republica Moldova, un stat în dublă tranziție: de la regimul totalitar comunist spre post – totalitarism, și la momentul actual de la post – totalitarism spre o democrație adevărată. Timp de 15 ani Republica Moldova este supusă unui proces de monitorizare, și dacă eventual Ungaria va fi sancționată, nu pot decât să îi urez bunvenit în club.

Totuși, în Republica Moldova, anul trecut coaliția pro – europeană a adoptat o lege cu privire la Libertatea presei, în același timp au fost efectuate modificări la Codul penal și Codul civil, stipulând protecția surselor de informare a jurnaliștilor și diminuând expunerea lor unor atacuri nejustificate din partea politicianilor. Este un progres care trebuie salutat, cât și veritabila explozie a pieței mediatică în Republica Moldova odată cu venirea la putere a Alianței pentru Integrarea Europeană.

Doamnelor și Domnilor deputați, aș vrea să aduc spre distinsa dumneavoastră atenție soarta jurnalistului Ernest Vardanean, arestat și judecat în Transnistria de către autoritățile autoproclamate a acestei regiuni separatiste. Jurnalistul a fost condamnat la 15 ani de închisoare, și în ciuda ilegalității regimului separatist de la Tiraspol, cunoaștem cu toții că își îndeplinește obligațiunile sale. În cazul lui Vardanean, a fost semnată o declarație scrisă, de către treizeci de deputați ai APCE încă la sesiunea din luna aprilie 2010 în ceea ce privește detenția sa ilegală. Din păcate, toate demersurile guvernului moldovean au rămas fără răspuns sau reacție din partea regimului lui Smirnov.

În această ordine de idei, mă întreb care este modalitatea de a motiva autoritățile Transnistriei în ceea ce privește respectarea drepturilor omului, odată ce autoritățile moldovene nu dețin controlul administrativ și cel securitar acestei regiuni? Poate că Rusia ne va da o mână de ajutor, și să intervină asupra autorităților autoproclamate ale Transnistriei (mai ales că Rusia finanțează această regiune) întru eliberarea lui Ernest Vardanean, precum a făcut Rusia în trecut, în cazul unei alte tinere studente reținute în aceeași perioadă ca și jurnalistul Vardanean?

Nimeni nu merită să fie întemnițat doar pentru să se fi exprimat liber, cu atât mai mult jurnaliștii. Libertatea presei unei țări reprezintă propria sa conștiință, APCE trebuie să acționeze concertat ca această conștiință să fie lipsită de orice constrângere, opacitate sau atentat.

Vă mulțumesc pentru atenție!